

Nota van Inlichtingen II -Aanbesteding inhuur flexibele schil EMCO-groep

Deze nota van inlichtingen omvat 2 pagina's en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 23 september 2026 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd.

Nr.	Verwijzing naar NVI 1	Vraag en Antwoord
1	Vraag 8	Kunt u aangeven hoeveel mensen er maximaal bij het dialoog gesprek aanwezig mogen zijn?
		Tijdens het dialooggesprek mogen maximaal drie personen namens Inschrijver aanwezig zijn. Uitgangspunt is dat dit de functionarissen zijn die na gunning daadwerkelijk verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht en gedurende de looptijd als vaste contactpersonen voor Opdrachtgever optreden. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de verantwoordelijke functionarissen voor de buitendienst, binnendienst en accountmanagement.
2	Vraag 23	U geeft aan dat kenmerken en voorbeelden mogen worden benoemd, maar dat bedrijfsnaam en bedrijfskenmerken waarmee de inschrijver kan worden geïdentificeerd niet zijn toegestaan. Inschrijver wil graag verduidelijken welke informatie binnen deze beoordeling wel en niet mag worden opgenomen. Kunt u per onderstaande categorie aangeven of deze mag worden benoemd, mits deze niet direct herleidbaar is tot een specifieke organisatie? a. Bedrijfsgrootte (aantal medewerkers in vaste dienst) b. Aantal jaar ervaring c. Omvang van de kandidatenpool; d. Vestigingslocatie(s) e. Opleidings- en ontwikkelmogelijkheden (zonder vermelding van namen van opleidingsinstituten); f. (namen van) andere opdrachtgevers, netwerk en samenwerkingsverbanden in uw regio. Indien deze informatie niet mag worden opgenomen, verzoeken wij u toe te lichten op welke wijze inschrijvers hun onderscheidend vermogen op deze onderdelen wel kunnen onderbouwen zonder het risico te lopen identificeerbare bedrijfskenmerken te vermelden.
		a. Ja, mits niet zodanig specifiek geformuleerd dat Inschrijver hierdoor herleidbaar wordt. Bij voorkeur in bandbreedtes. b. Ja, mits niet in combinatie met andere informatie herleidbaar tot Inschrijver. c. Ja, mits niet herleidbaar. Ook hier kan gebruik worden gemaakt van aantallen of bandbreedtes. d. Nee, geen concrete plaatsnamen of adressen. Wel mag bijvoorbeeld worden gesproken over regionale aanwezigheid of aanwezigheid binnen het werkgebied van Opdrachtgever. e. Ja, mits geen namen of andere herleidbare kenmerken van opleidingsinstituten of samenwerkingspartners worden genoemd. f. Geen namen van opdrachtgevers, netwerkorganisaties of samenwerkingspartners. Wel mogen geanonimiseerde voorbeelden worden gegeven, bijvoorbeeld door het type opdrachtgever, sector, omvang van de opdracht en behaalde resultaten te beschrijven. Inschrijvers kunnen hun onderscheidend vermogen derhalve onderbouwen met concrete aantallen, bandbreedtes, werkwijzen, resultaten en geanonimiseerde praktijkvoorbeelden, mits de identiteit van Inschrijver daaruit niet direct of indirect kan worden afgeleid.
3	Vraag 32	In de beantwoording van vraag 13.2.2 geeft u aan dat werkervarings-, stage- of leerwerkplekken ook buiten de directe uitvoering van de opdracht mogen worden gerealiseerd, mits sprake is van een aantoonbare relatie met de SROI-inspanning uit deze opdracht. Kunt u nader toelichten hoe deze relatie in de praktijk wordt beoordeeld? Welke criteria hanteert opdrachtgever om vast te stellen dat een plaatsing die buiten de uitvoering van de opdracht plaatsvindt, voldoende verband houdt met deze opdracht?

		Van een voldoende aantoonbare relatie is sprake wanneer de betreffende activiteit of plaatsing onderdeel uitmaakt van het door Inschrijver voor deze opdracht aangeboden SROI-voorstel en aantoonbaar bijdraagt aan de maatschappelijke doelstellingen van Opdrachtgever. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de doelgroep, de aard en duur van de plaatsing, de concrete bijdrage van Opdrachtnemer, het moment waarop de activiteit wordt gerealiseerd en het beoogde meetbare resultaat. Het enkel verwijzen naar reeds bestaande of reguliere SROI-activiteiten binnen de organisatie van Inschrijver is onvoldoende. Er dient sprake te zijn van aanvullende maatschappelijke waarde die in relatie tot deze opdracht wordt gerealiseerd.
4	Vraag 36	U geeft aan dat de dialooggesprekken niet worden opgenomen. Om inzicht te krijgen in de wijze waarop een zorgvuldige en objectieve beoordeling wordt geborgd, verzoeken wij u toe te lichten op welke wijze de beoordeling wordt vastgelegd en welke documentatie hiervoor wordt gebruikt.
		Voor de beoordeling wordt gebruikgemaakt van standaard beoordelingsformulieren, gebaseerd op de vooraf bekendgemaakte thema's en beoordelingsmethodiek. Iedere beoordelaar beoordeelt het dialooggesprek eerst individueel en legt per onderdeel de toegekende score en de inhoudelijke motivering daarvan schriftelijk vast. Om een zorgvuldige en objectieve beoordeling te borgen, worden bij iedere inschrijver dezelfde hoofdthema's en hoofdvragen gehanteerd en geldt voor iedere inschrijver een gelijke gesprekstijd. De beoordelingscommissie kan verdiepende vragen stellen naar aanleiding van de gegeven antwoorden, voor zover deze betrekking hebben op de vooraf bekendgemaakte thema's. Na de individuele beoordeling vindt een consensusoverleg plaats. De beoordelaars bespreken daarin hun individuele beoordelingen en stellen gezamenlijk per onderdeel de definitieve score en de bijbehorende motivering vast. De individuele beoordelingsformulieren, het gespreksverslag en de definitieve beoordeling worden opgenomen in het aanbestedingsdossier.
5	Vraag 44	In Nvl 1 nr. 44 bevestigt Opdrachtgever dat kosteloze overname van een kandidaat na negen maanden mogelijk is. Kan Opdrachtgever, indien dit bij het uitzetten van een Nadere offerteaanvraag al bekend of voorzienbaar is, aangeven dat de opdracht mogelijk is gericht op indiensttreding bij EMCO na deze periode? Hierdoor kunnen opdrachtnemers gericht zoeken naar professionals die openstaan voor een detavast-constructie en kan dit onderdeel worden meegenomen in de matching. Kan Opdrachtgever daarnaast bevestigen dat bij beëindiging van de Nadere Opdracht vanwege indiensttreding bij EMCO de in Nvl 1 bevestigde reguliere opzegtermijn van één kalendermaand van toepassing is?
		Ja. Indien bij het uitzetten van een Nadere offerteaanvraag reeds bekend of redelijkerwijs voorzienbaar is dat de inzet mogelijk is gericht op rechtstreekse indiensttreding bij Opdrachtgever na afloop van de kosteloze overnametermijn, zal Opdrachtgever dit bij de betreffende uitvraag vermelden. Opdrachtnemers kunnen hiermee rekening houden bij de werving en matching van kandidaten. Indien een Nadere Opdracht vanwege rechtstreekse indiensttreding bij Opdrachtgever tussentijds wordt beëindigd, geldt de in Nvl I bevestigde reguliere opzegtermijn van één kalendermaand, tenzij Partijen in de betreffende Nadere Overeenkomst anders zijn overeengekomen.
6	Vraag 60 Eis G1	Kunt u bevestigen dat met deze eis niet wordt beoogd dat opdrachtnemer structureel 24 uur per dag en 7 dagen per week operationeel beschikbaar is voor het actief monitoren en behandelen van digitale meldingen? Indien dit wel wordt verwacht, verzoeken wij u aan te geven welke responstijden gelden, voor welke meldingscategorieën dit van toepassing is en hoe hiermee rekening dient te worden gehouden bij de prijsstelling.
		Ja. Opdrachtgever bevestigt dat hiermee geen structurele operationele beschikbaarheid van Opdrachtnemer gedurende 24 uur per dag en 7 dagen per week wordt verlangd. De eis houdt in dat relevante meldingen 24/7 digitaal kunnen worden ingediend. Reguliere meldingen worden tijdens de gebruikelijke kantooruren opgevolgd. Alleen bij een melding waarvan de aard en urgentie redelijkerwijs geen uitstel tot de eerstvolgende werkdag toelaten, kan actieve opvolging buiten kantooruren noodzakelijk zijn. Zie tevens het antwoord op vraag 7.

7	Vraag 60	In NvI 1 nr. 60 geeft Opdrachtgever aan dat actieve opvolging buiten kantooruren alleen vereist is wanneer de aard of urgentie van de melding dit noodzakelijk maakt. Kan Opdrachtgever concretiseren welke criteria bepalen wanneer hiervan sprake is? Wij ontvangen daarbij graag enkele voorbeelden van meldingen die volgens Opdrachtgever buiten kantooruren actief moeten worden opgevolgd. Kan Opdrachtgever tevens aangeven welke reactietermijn in dergelijke situaties van Opdrachtnemer wordt verwacht?
		Actieve opvolging buiten kantooruren is uitsluitend aan de orde bij uitzonderlijke meldingen die een directe invloed hebben op de continuïteit van een reeds geplande inzet en redelijkerwijs niet kunnen wachten tot de eerstvolgende werkdag. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het op het laatste moment uitvallen van een Inhuurkracht die de eerstvolgende ochtend moet starten, of een andere acute situatie waardoor een reeds overeengekomen inzet niet kan worden uitgevoerd. Van Opdrachtnemer wordt in dergelijke situaties verwacht dat de melding zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk wordt opgepakt en dat Opdrachtgever wordt geïnformeerd over de situatie en de mogelijke vervolgstappen. Er geldt buiten kantooruren geen generieke vaste reactietermijn. Voor reguliere vragen, administratieve meldingen en niet-urgente zaken vindt opvolging plaats binnen de reguliere bereikbaarheidstijden.
8	Vraag 69	Het is voor inschrijver onduidelijk waarom aan de hand van de inzet wordt bepaald of een beroepsaansprakelijkheidsverzekering vereist is. Immers is er in deze aanbesteding sprake van het inhuren van detacheringskrachten die werken onder leiding en toezicht van de opdrachtgever. Schade die ontstaat bij de uitvoering van de werkzaamheden, niet zijnde opzet, valt onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering van de inlener nu dit de partij is die leiding en toezicht uitoefent. Vriendelijk dus het verzoek om uw antwoord te herzien.
		Zie antwoord vraag 9. Opdrachtgever verduidelijkt dat geen afzonderlijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering is vereist indien de voor de betreffende werkzaamheden relevante beroepsaansprakelijkheidsrisico's afdoende onder de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van Inschrijver zijn gedekt.
9	Vraag 69	Onze bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering biedt tevens dekking voor zuivere vermogensschade: financiële schade waaraan geen letsel- of zaakschade ten grondslag ligt. Hieronder kan bijvoorbeeld schade vallen die ontstaat doordat een door ons ingezette specialist een onjuist advies geeft en de opdrachtgever daardoor financieel nadeel lijdt. Daarmee is het risico op financiële schade als gevolg van beroepsmatig handelen binnen onze huidige verzekering gedekt, binnen de daarvoor geldende dekkingslimieten. Wij kunnen deze dekking aantonen met een verklaring van onze verzekeraar. Wij verzoeken u daarom de eis van een afzonderlijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen, of te bevestigen dat een verklaring van onze verzekeraar, waaruit blijkt dat bovengenoemde schade is gedekt, volstaat om aan deze eis te voldoen en rechtsgeldig in te schrijven. Bent u daartoe bereid?
		Ja. Opdrachtgever bevestigt dat geen afzonderlijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering is vereist, mits Inschrijver kan aantonen dat de voor de betreffende werkzaamheden relevante beroepsaansprakelijkheidsrisico's, waaronder zuivere vermogensschade als gevolg van beroepsmatig handelen van de ingezette specialist, afdoende zijn gedekt onder de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Een verklaring van de verzekeraar waaruit de aard en omvang van deze dekking en de toepasselijke dekkingslimieten blijken, volstaat als bewijs, mits daaruit blijkt dat de verzekering passend en gebruikelijk is voor de risico's die samenhangen met de betreffende werkzaamheden. Inschrijver kan in dat geval rechtsgeldig inschrijven zonder daarnaast over een afzonderlijke beroepsaansprakelijkheidsverzekering te beschikken.